 U S N E S E N Í 

 **(zápis) z 3. veřejného zasedání zastupitelstva OBCE Teplička,**

**které se koná ve čtvrtek   dne 2.5. 2019 na OÚ v Tepličce od 19:00 hod**

1. přítomnost zastupitelů (i případných hostů) je doložena prezenční listinou  **(příloha č.1 ).**

Jednání zastupitelstva obce zahájila pí. Hana Bartošová, jakožto starostka v 19:10 hodin. Jednání řídila a provedla zápis. Předložila přítomným zastupitelům i hostům k podpisu prezenční listinu.

Přítomni … 3 členové zastupitelstva. Načež konstatovala, že zastupitelstvo obce je usnášení schopno. Jako ověřovatele zápisu byli určeni: Helena Dobroňová a Ivana Přiklopilová

***NÁVRH USNESENÍ č. 2 .1. – Zastupitelstvo schvaluje jako ověřovatele zápisu…………. a jako zapisovatelku starostku Hanu Bartošovou***

***proběhlo hlasování … PRO 3 PROTI….0, ZDRŽ….. 0,* USNESENÍ č. 3 .1 . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

1. Starostka navrhla formu hlasování pro všechny body VZ – VEŘEJNĚ = zvednutím ruky tak, jak je uvedeno i v jednacím řádu obce. Dala hlasovat o formě hlasování (veřejně)

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .2. – zastupitelé souhlasí s „veřejným“ hlasováním pro všechny body zasedání***

***proběhlo hlasování …. PRO 3 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 3 .2. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

Dále předložila usnesení z minulého VZ – ze dne 11.3 .2019. Bodem k projednání z předešlého VZ s úkolem bylo: *zjistit možnost dotací na komunikace a dále nabídka projektoru.* (vzhledem k velkému počtu bodů k projednání na tomto VZ – je opětovně odloženo)

1. Přednesla program probíhajícího VZ včetně bodů různé. Všichni zastupitelé byli včas pozváni na dnešní VZ, pozvánka byla vyvěšena a úřední desce i ele. **(příloha č. 2).**
2. Do bodu různé navrhla dále starostka projednat : a) výstavba rybího přechodu – vyjádření

b) žádost – vyjádření ke stavbě

Starostka požádala přítomné o další návrhy. Proběhlo hlasování o programu jak shora uvedeno, přičemž jiné návrhy vzneseny nebyly

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .3. – zastupitelé souhlasí s navrženým programem veřejného zasedání tak, jak je uvedeno v příloze č. 2***

***proběhlo hlasování … PRO 3 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 3 .3. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**1)** prvním bodem veřejného zasedání bylo projednat a schválit žádost SK Teplička ze dne 18.3.2019 pod č.j. 74/19. SPORTOVNÍ KLUB Teplička žádá o poskytnutí individuální finanční podpory z rozpočtu obce Teplička, a to ve výši 50000,- Kč (padesáttisíc korun českých) na rekonstrukci objektu a opravu oplocení včetně ochranných sítí – blíže viz žádost PŘÍL. č.3. Důvodem žádosti o poskytnutí dotace je nedostatek finančních prostředků sportovního klubu na plánovanou akci. Starostka předložila zastupitelům žádost SK a navrhuje tuto dotaci poskytnout v požadované výši. Zastupitelé neměli k žádosti ani návrhu starostky této žádosti vyhovět, připomínek a s poskytnutím dotace ve výši 50000,- Kč z rozpočtu obce souhlasí. Dále předkládá starostka návrh veřejnoprávní smlouvy (příl. 4)o poskytnutí dotace z rozpočtu naší obce. Zastupitelé neměli ke smlouvě výhrad a souhlasí se zněním tak, jak bylo předloženo.

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .4. – Zastupitelstvo obce Teplička souhlasí poskytnou žadateli SK Teplička finanční podporu – dotaci ve výši 50.0000,- Kč (padesáttisíc korun českých) z rozpočtu obce Teplička.***

***proběhlo hlasování PRO….3 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 3 .4 . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**2)** druhým bodem VZ bylo projednat záměr o směně pozemků. Starostka předložila zastupitelům návrh záměru – příl. č. 5. ………………………………. v 19:40 se dostavil místostarosta p. Tomáš Jelínek………..

Jedná se o směnu: a) jedná se o směnu pozemku p.č. 102 – výměra 26 m² v majetku RZ a MZ za část pozemku 479/7 v majetku obce ( a to část mezi p.č.993 a14/5) blíže viz příl. č. 5

 b) směna pozemku – resp. části 3/1, a to v blízkosti budovy OÚ a p.č.2 v majetku pí. NŠ, za část p.č.439/3 v majetku obce nebo odkup části p.č.3/1 obcí.

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .5 . – Zastupitelstvo obce Teplička souhlasí se zveřejněním záměru směnit pozemky viz shora***

***proběhlo hlasování … PRO 4 PROTI….0, ZDRŽ… 0 U*SNESENÍ č. 3 .5. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**3)** plánovaný bod – schválení strategického plánu obce – se posunul na další VZ, a to vzhledem k tomu, že dosud nebyly zapracovány do návrhu strategického plánu změny (příl. č 6) – požadavky obce. Přesto byl předložen návrh plánu přítomným (tentokrát i hostům) k nahlédnutí a dán k možnosti navrhnout změny či jiná doplnění. Nikdo k návrhu neměl připomínek ani se nikdo nevyjádřil ohledně doplnění. 4

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .6 . – zastupitelstvo obce Teplička souhlasí s odložením bodu – schválení strategického plánu obce – na nebližší možné veřejné zasedání***

***proběhlo hlasování … PRO4 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 3 .6 . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**4)** V dalším bodu programu byly předloženy návrhy spoluobčanů (příl. č. 7,8,9) - majitelů nemovitostí „u rybníka“ ohledně plánovaného pořízení dopravního značení „zákazu vjezdu“ k rybníku s dodatkovou tabulkou „ mimo dopravní obsluhy“. Majitelé proti tomuto řešení vznesli námitku – blíže viz přílohy. Přítomným byl dán k nahlédnutí pasport dopravního značení a návrh na řešení situace na hlavní silnici a dále pak předmětné značení „zákazu vjezdu“. Připuštěna diskuse všech přítomných o nastíněném problému, kdy zastupitelé obce se snaží o zpomalení dopravy – pro bezpečnost jak aut (především těch odbočujících vlevo – směr od KV) na hlavní silnici, tak i přecházejících osob a dále se snaží zamezit automobilům vjezd k rybníku a to především proto, že dochází k nešvaru – parkování navyšujícího se množství automobilů u rybníka, a to i v jeho **těsné** blízkosti. Ohledně hlavní silnice byl přítomným nastíněn záměr obce o zpomalení dopravy a to zpomalením vozidel ve směru od KV před obcí na 70 km/h a hlavně dosáhnout zákazu předjíždění (jak svislým, tak i vodorovným značením – tedy značkou – tak i plnou čarou) a v dalším stádiu (vzhledem k časové i technické náročnosti), a to i na základě doporučení příslušných úřadů k tomu kompetentních, by se měla zúžit vozovka – resp. „krajnice“ v okolí předmětné křižovatky a vytvořit stavebně zpevněné břehy tak, aby opticky došlo k zmenšení křižovatky a snad i zamezení předjíždění – či dokonce podjíždění. Byl zmíněn i návrh na „měření rychlosti“.

Ohledně projednávaného „zákazu vjezdu“ k rybníku, bylo vysvětleno přítomným, proč bylo přistoupeno k tomuto řešení – včetně osvětlení důvodu vybrané dodatkové tabulky. Majitele nemovitostí byli ubezpečeni, že jejich přístup k jejich majetku nebude zamezen, ale pouze omezen a to tím, že se v prostoru od mlýna k rybníku a okolo rybníku samotného nebude moci parkovat. – když k tomuto účelu mohou majitelé využít svého pozemku, či budou moci využít prostor k parkování, které bude vybudováno před dotčenou zákazovou značkou, či stávajícího parkovacího prostoru u pomníku. Přítomní berou toto řešení na vědomí a nemají v zásadě proti němu námitek.

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .7. – Zastupitelé obce vzali na vědomí písemné námitky majitelů nemovitostí o pořízení zákazu vjezdu k rybníku s dodatkovou tabulkou a po vysvětlení situace i vzdání se námitek přítomných proti tomuto řešení. V závěru bude pořízena tato zákazová značka včetně dodatkové tabulky, a to poté, co bude vybudován prostor pro parkování před touto značkou.***

***proběhlo hlasování … PRO 4 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 3 .7 . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**5)** V tomto bodě byl nastíněn přítomným záměr obce podat výběrová řízení jak na opravu všech komunikací v obci, tak i na pořízení veřejného osvětlení v úseku od letního kina podél tratě k ČOVce a další úsek od školy k nemovitosti č.e.46. (2.etapa VO) – blíže viz pasport veřejného osvětlení. Přítomní nemají námitek a s vyhlášením výběrových řízení souhlasí.

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .8. – Zastupitelé obce souhlasí s vypsáním výběrových řízení na***

***a) opravu všech komunikací v obci***

***b) pořízení veřejného osvětlení v uvedených úsecích.***

***proběhlo hlasování … PRO 4 PROTI….0, ZDRŽ….0* USNESENÍ č. 3 .8. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**6a)** přítomným byla předložena žádost společnosti HG partner s.r.o. Úvaly ze dne 3.4.2019o vyjádření obce k provedení výstavby „rybího přechodu“ - tento bod byl přeložen na další nejbližší VZ, do kdy se zastupitelé podrobně seznámí s obsahem žádosti.

***NÁVRH USNESENÍ č. 3 .9 . – Zastupitelé obce souhlasí s odložením podání vyjádření k žádosti výstavby „rybího přechodu“ na příští VZ.***

***proběhlo hlasování …. PRO 4 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 3 .9 . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**6b)** přítomným byla tlumočena žádost pana MK , který se na OÚ dostavil před zahájením VZ– majitele nemovitosti č.p.37 o vyjádření se obce k  již provedené stavbě. Jedná se o přístavbu balkonu k rodinnému domu uvedeného č.p. na p.p.č.942/2 doposud v majetku obce. Zastupitelstvem obce byl však prodej pozemku – resp. jeho části (ostatní plocha/silnice) o výměře 38 m² v minulosti již schválen, a to usnesením č. 7.8. ze dne 30.10.2017 a byl vypracován i geometrický plán pro rozdělení pozemku. Kupní smlouva nemohla být doposud realizována vhledem k usnesení Magistrát města KV o odložení podání do doby než bude dodatečně rozhodnuto o přístavbě balkonu. Zastupitelé se se situací seznámili a nemají k vyhotovení kladného stanoviska námitek a tímto souhlasí

***NÁVRH USNESENÍ č. 3.10 . – zastupitelé obce souhlasí s kladným stanoviskem pro schválení stavby – resp. přístavby balkonu k rodinnému domu č.p. 37***

***proběhlo hlasování … PRO 4 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

*Další body k projednání navrženy nebyly, do diskuse se nikdo nepřihlásil a proto* ***starostka jednání ukončila ve 21:30 hodin.***

***Po ukončení VZ byla na žádost pana PK zahájena diskuse o novém provozovateli (pachtýři) obecní hospůdky.***

***Veškeré číslované přílohy jsou součástí PÍSEMNÉHO vyhotovení tohoto „USNESENÍ (zápisu)“ z veřejného zasedání.***

Vyhotoveno v Tepličce dne 11.5. 2019

Ověřovatele: Helena Dobroňová ……………………………………….

 Ivana Přiklopilová …………………………………………….

 Zapsala: starostka Hana Bartošová

………………………………………………………………. ………………………………………………………………………

 Místostarosta: Tomáš Jelínek

Vyvěšeno dne 11.5 .2019 Sejmuto dne: 2019

Přílohy jsou k nahlédnutí na OÚ a jsou součástí tohoto usnesení. Usnesení (zápis) je vyhotoveno ve třech výtiscích a všechna mají váhu originálu

Termín 4 . VZ byl stanoven na začátek června 2019